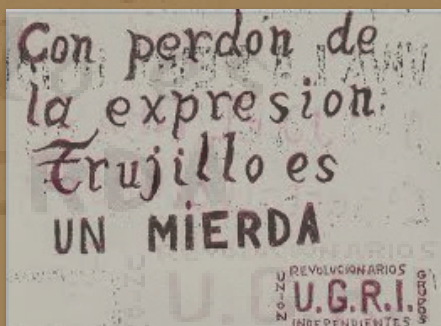


# Los panfleteros de Santiago

**Ramón Antonio Veras**  
**Wenceslao Vega**

Coordinador:  
**Franklin Franco**

Los panfletos de Santiago



Museo  
Memorial  
de la  
Resistencia  
Dominicana

**Colección Tertulia Núm. 5**





Tertulia:

**Los panfleteros de Santiago**



Tertulia:  
**Los panfleteros de Santiago**

**Doctor Ramón Antonio Veras**  
**Doctor Wenceslao Vega**

Coordinador:  
**Franklin Franco**



Museo Memorial de la Resistencia Dominicana  
República Dominicana,  
2022

Tertulia:

*Los panfleteros de Santiago*

Primera edición: mayo 2022

Colección Tertulia No. 5

©Museo Memorial de la Resistencia Dominicana  
Calle Arzobispo Nouel No. 210, Ciudad Colonial,  
Santo Domingo, República Dominicana, Tel. 809-688-4440

Web: [www.museodelaresistencia.org](http://www.museodelaresistencia.org)

Correo: [info@museodelaresistencia.org](mailto:info@museodelaresistencia.org)

Twitter: <https://twitter.com/MuseoMRD>

Facebook: Museo de la Resistencia.

Instagram: MuseoMRD.

Directora Fundadora:

Luisa De Peña Díaz

Cuidado de la edición:

Avelino Stanley

Transcripción:

Eladio Robles

Foto de portada:

Facsímil de los volantes que regaban los panfleteros.

Diagramación y diseño de portada:

Eric Simó para Zejel Media Group

Impresión:

Editora Búho

ISBN:

Impreso en República Dominicana

Printed in the Dominican Republic

## PRESENTACIÓN

El Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, cumpliendo su compromiso con la juventud dominicana de dar a conocer los mártires de la tiranía trujillista, coloca en las manos del público general la tertulia “Los Panfleteros de Santiago”, relato de las hazañas de, quizás, los más jóvenes opositores de Trujillo. Esta tertulia, realizada en el auditorio del museo, contó con la presencia del doctor Negro Veras, quien fue uno de los miembros de ese grupo. El Dr. Wenceslao Vega, historiador, también fue exponente en la tertulia. La misma se realizó el 6 de diciembre 2012 y fue coordinada por Franklin Franco.

Los Panfleteros fueron un conjunto de jovencitos encabezados por Wenceslao Marcial Guillen Gómez (Wen), que en las postrimerías del régimen dictatorial de Trujillo (1957), se dedicaban a denunciar mediante letreros y pequeños volantes los abusos de la tiranía. Atacaban y se mofaban en especial de “Trujillo”.

El asesinato de casi todos ellos, la juventud que tenían, los participantes eran niños entre 14 a 21 años, son hechos que merecen ser conocidos por toda la sociedad dominicana, pues fue uno de los eventos desgarrantes que sin lugar a dudas incidieron en la caída de la funesta dictadura.

Tal como afirmó el Dr. Wenceslao Vega, también exponente en la tertulia “Los Panfleteros de Santiago”, la juventud debe conocer los detalles de este terrible momento para tener firme el propósito de que “Nunca Jamás” se vuelvan a repetir esos horribles acontecimientos.

Ángela Soto Franco

Tertulia:

**LOS PANFLETEROS DE SANTIAGO**

**Doctor Ramón Antonio Veras**

**Doctor Wenceslao Vega**

Coordinador:

**Franklin Franco**

**Luisa De Peña:**

Directora General del Museo Memorial de la Resistencia Dominicana (MMRD)

Muy buenas noches. Bienvenidos a la “Tertulia de la Resistencia” del Museo Memorial de la Resistencia Dominicana (MMRD).

En la tertulia de este jueves 6 de diciembre de 2012, dedicada a “Los Panfletos de Santiago”, nos honran con su presencia dos invitados excepcionales que son el doctor Ramón Antonio Veras, quien fue partícipe de ese importante hecho y el doctor Wenceslao Vega, reconocido historiador dominicano. Nos acompaña también el profesor Franklin Franco que es, realmente, quien coordina y organiza esta actividad.

Yo quiero tomarme un momentito para recordarles a todos que desde el Museo Memorial de la Resistencia Dominicana hemos iniciado la campaña “Operación nunca más”, que tiene como objetivo básico enfrentar y detener los intentos de reivindicación de la dictadura de Trujillo por parte de familiares del tirano y orquestada por una organización ilegal en la República Dominicana como lo es la Fundación Rafael Leónidas Trujillo Molina.

Dentro de esa campaña “Operación nunca más” hay varias etapas. La primera estuvo dedicada a la recolección de firmas para entregarlas al Procurador General de la República. El lunes 10 de diciembre del presente 2012 realizaremos una caminata en un tramo corto, desde el Monumento Héroes de Constanza, Maimón y Estero Hondo, hasta la Procuraduría General de la República. El propósito es depositar las diez mil firmas recogidas junto a una instancia legal exigiendo la dignidad y el respeto hacia las víctimas. Esa instancia, preparada por los abogados del MMRD, es para solicitar que se aplique la Ley 5880-62, en su Artículo 49 de la Constitución de la República Dominicana, donde claramente se consagra la libertad de expresión, que explica y establece que la misma tiene como límite el respeto a la dignidad de las personas. Nos fundamentamos, además, en los Tratados Internacionales de Derechos Humanos y en una Sentencia

de las cortes dominicanas emanada en el año 2010, donde se prohíben las acciones en territorio nacional de la llamada Fundación Rafael Leónidas Trujillo Molina y su pretensión de reivindicar al tirano y/o sus acciones.

Los invito a que nos acompañen en el 10 de diciembre, Día Internacional de los Derechos Humanos, a las 9:00 de la mañana, al Monumento a los Héroes de la Raza Inmortal. De allí partirá la caminata que será encabezada por el Héroe Nacional Mayobanex Vargas; doña Lindín Viuda Tejeda, quien fue la esposa del héroe nacional Wascar Tejeda; doña Pucha Rodríguez viuda Ornes, hija del general Juancito Rodríguez y viuda del comandante Horacio Ornes, apresada por Trujillo durante muchos años; y por la señora Sina Cabral, bien conocida en los lares antitrujillistas como la primera mujer torturada por la dictadura.

Naturalmente, serán bienvenidas todas las personalidades que se nos quieran unir. Habrá una comisión del Senado de la República, diputados, ministros, viceministros, obispos y cardenales que estarán también del lado de la defensa del derecho a la verdad que tienen nuestros niños y jóvenes.

Muchas gracias por acompañarnos y ojalá que disfruten de esta tertulia que les aseguro será exquisita. Le paso el micrófono al profesor Franklin Franco.

### **Franklin Franco:**

Ante todo, permítanme agradecer la presencia y el sacrificio del doctor Ramón Antonio Veras –Negro–, que acaba de realizar un viaje desde Santiago para satisfacer la invitación que le hemos hecho. Agradecer también a Wenceslao Vega, profesor, abogado e historiador acucioso del país por su participación. A continuación, para mejor comprensión de los jóvenes estudiantes presentes, les haré una breve descripción del evento.

Esta noche vamos a tratar la historia de un movimiento subversivo, de denuncias y combate contra la dictadura germinado y desarrollado en Santiago de los Caballeros, en las postrimerías de la dictadura de Trujillo. Un movimiento que fue integrado por muchachos muy jóvenes, de 14 a 17 años, imberbes por decirlo así; no creo que el mayor tuviese 21 años de edad.

Un detalle interesantísimo sobre este movimiento no solamente es el hecho de la juventud de los incumbentes, sino también la intensidad del mismo, pues se dejó sentir en toda la ciudad de Santiago mediante la distribución de notas, letreros, volantes y panfletos. Por eso fueron denominados como Los Panfleteros de Santiago, porque ellos denunciaban los crímenes, asesinatos y abusos de la dictadura y pedían también la culminación del oprobioso régimen trujillista.

Esta conspiración, dado que fue una verdadera conspiración, aunque no tuviera planes de acciones violentas, permaneció desconocida durante mucho tiempo. Aunque algunas veces los periódicos hacían referencias veladas de los hechos, no fue sino hasta la publicación de un libro del doctor Negro Veras, que circuló con el título de *Los Panfleteros de Santiago*, cuando el acontecimiento comenzó a ser bien conocido.

En verdad, el hecho de que en Santiago se levantara este tipo de movimiento, integrado por muchachos tan jóvenes, procedentes de la clase baja en su inmensa mayoría, constituye una clara evidencia del nivel de indignación que sentía el pueblo dominicano y fue una muestra fehaciente de que ya resultaba insoportable ese régimen dictatorial.

A continuación, les explico brevemente como hemos organizado esta tertulia. Cada uno de los invitados va a tener una intervención de 10 a 15 minutos, describiendo los pormenores y trascendencia de los hechos; luego, en una segunda parte, los presentes pueden hacer observaciones críticas o preguntas sobre el punto de vista de los interventores.

Vamos a escuchar, entonces, la primera exposición que hará el doctor Ramón Antonio Veras. Negro no necesita presentación; bueno, quizás sí... porque hay muchos jóvenes aquí. Negro fue parte de Los Panfleteros, participó en acciones

subversivas contra la dictadura de Trujillo, no solamente en este movimiento, sino en otros de mayor envergadura como fue el Movimiento 14 de Junio. Luego, en el derrotero de su vida, ha estado totalmente dedicado a la lucha por la democracia y por la libertad del pueblo dominicano. Un hombre de un currículum que, si me pongo a leerlo, va a tomar mucho tiempo.

De Wenceslao ni hablar, anda por el mismo camino. Ambos fueron prisioneros y torturados en la ergástula de la tiranía, en La 40, es decir, que tienen conocimientos sobre todos estos detalles muy particulares y trascendentales. Fueron, a su vez, testigos y víctimas en aquel triste trayecto de la historia dominicana.

Los dejo entonces con ese joven, el doctor Negro Veras.

**Ramón Antonio Veras –Negro–:**

Buenas noches para todos.

**Reacción del público:**

Buenas noches.

**Ramón Antonio Veras –Negro–:**

Les haré el relato de manera sucinta, en solo 15 minutos, para respetar el tiempo señalado por el amigo historiador Franklin Franco.

Pero ante todo una advertencia, estoy en la mejor disposición de responder a todas sus inquietudes, pero preferiría que al momento de realizarlas no hiciesen charlas paralelas. Les reitero, cualquier interrogante que tengan podría responderla con todo el gusto siempre y cuando sea con relación al tema que vamos a abordar. Sin más preámbulos les inicio mi relato.

En la década del 1950 del siglo pasado, los países de América Latina y el Caribe estaban dominados por dictaduras feroces: en Cuba estuvo Fulgencio Batista; en la Argentina, Domingo Perón; en Venezuela, Pérez Jiménez; en Colombia, Rojas Pinilla; en Panamá, José Remón Cantera; en Haití, François Duvalier; en el Paraguay, Alfredo Stroessner; en Nicaragua, Anastasio Somoza Debayle, y en la República Dominicana padecimos a Rafael Leónidas Trujillo Molina. Ese era el escenario en América Latina y el Caribe en la década del 1950.

Rafael L. Trujillo, que había iniciado su tiranía en 1930, enfrentó en esas dos décadas (1930-1950) distintos movimientos de resistencia. Vamos hacer abstracción de los movimientos del 1930; de las conspiraciones de Santiago; de la resistencia del 1946; de la Juventud Democrática; del Partido Socialista Popular; de Cayos Confites; y de Luperón.

Esas manifestaciones de resistencia en el país, sumadas al mapa represivo internacional que les

señalé previamente, constituyen el marco en el que se gesta en Santiago de los Caballeros un fuerte movimiento de oposición y críticas al régimen dictatorial que tenía como punto de encuentro La Sociedad Amantes de la Luz, en Santiago, ubicada para esa época en la calle 16 de Agosto esquina 30 de marzo. Ahí nos reuníamos los jóvenes —algunos de la educación media—, pero fundamentalmente estudiantes de secundaria.

Ustedes se preguntarán: ¿Cuál era la actividad de la juventud de Santiago? Nos limitábamos a hacer comentarios aislados y también a realizar uno que otro letrero en contra del régimen.

¿Cuándo y por qué me siento ligado a la resistencia contra la tiranía de Trujillo? Más o menos desde el 1957, cuando conocí a Wenceslao Marcial Guillén Gómez —Wen—, en el Ateneo; en ese momento compartíamos una visión crítica sobre el régimen trujillista, razón por la cual nos identificamos, iniciamos nuestra formación, leíamos los clásicos, y planificamos las acciones políticas.

Wen tenía referencias mías porque en el Liceo Secundario Ulises Francisco Espaillat, donde él estudiaba, mi amigo Juan Enrique Batista Liriano le había hablado de mis inquietudes. Nos encontramos allí —en el Ateneo Amantes de la Luz—, y a partir de ese momento comenzamos a elaborar planes en contra de la dictadura. Nuestras actividades,

como les expresé, se limitaban a colocar letreros en los cines, paredes y en los baños de las escuelas. Esos letreros los que escribíamos con tiza, lápices de grafito y a veces con pintalabios de las novias o las hermanas.

Pero, a medida que pasó el tiempo Wenceslao Guillén, que tenía relaciones con otros grupos y en otros barrios de Santiago, identificó ese movimiento con el nombre de la Unión de Grupos Revolucionarios Independientes de Santiago (UGRI).

Durante el año 1957 realizamos actividades tímidas. En el 1958 el evento más importante fue la distribución de grapas con motivo de un juego de béisbol en Santiago; fue una acción exitosa porque con las grapas se poncharon las gomas de varios vehículos. El grupo nuestro estaba integrado por Wenceslao Marcial Guillén Gómez, Manuel Armando Bueno Pérez y yo; en esa célula solo trabajábamos nosotros tres.

El 5 de diciembre del año de 1959, en el Parque Duarte de Santiago, frente a la Catedral, Wen me dijo:

—Negro, tenemos que ejecutar una actividad aún mayor que las que hemos hecho en el año entero, para que el pueblo no la olvide.

Yo le respondí:

— ¿Cómo?

Él dijo:

—Tenemos que hacer algo que fastidie al tirano, por ejemplo: hay que tirarle un volante duro.

Le contesté:

—Eso pone en riesgos y en peligro la organización.

Wen dijo:

—No, saldremos bien. ¿De qué tú te ocuparías, Negro?

Y yo le respondí:

—Me encargo de buscar los preparativos, de los materiales necesarios. ¿Y quién hace el volante?

Wen me responde:

—Manuel Bueno.

Y yo:

—Es muy joven, apenas un muchacho

Solo tenía 14 años, más o menos, en ese momento. Y Wen me responde:

—Sí, pero él es un artista y sabe trabajar.

Y yo le digo:

—Vamos a hacerlo.

Durante la segunda quincena, es decir, del 15 al 30 de diciembre del 1959, Manuel Armando Bueno Pérez y Wenceslao Guillén permanecían largas horas de la tarde y la noche debajo del piso de la casa de Wenceslao, ubicada en el No. 34 de la calle General Valverde, de Santiago. Esa casa estaba levantada

sobre unos pilotillos; Manuel y Wen, con una coa, hicieron un hoyo más profundo y allí dentro trabajaban durante horas.

Culminados los panfletos, el 5 de enero de 1960, a las 4:30 p.m., nos citamos en el cementerio de Santiago, ubicado en la calle 30 de Marzo, para repartirnos los volantes. A mí me correspondió una parte que compartí con mis contactos: Luis Prud-Homme (el haitianito) y Pedro Jaime Tineo Tejada. El resto de los volantes los retuvo Wenceslao Guillén.

Esa noche del 5 de enero todos nosotros repartimos los volantes; lo hicimos así para aprovechar el ambiente de algarabía que generaba la celebración del día de Reyes que, aunque en Santiago no se celebraba mucho, en algunas familias se les dejaban juguetes a los niños.

Acordamos que quien culminaba la entrega de los panfletos paseaba por el Parque Duarte y saludaba; esto significaba que había cumplido su tarea, que había repartido los volantes.

A partir de esa noche, en Santiago, el Servicio de Inteligencia Militar detuvo muchas personas, principalmente dueños de imprenta, porque pensaban que los panfletos habían sido elaborados en una imprenta. Coincidió que en esos días se había constituido el movimiento político 14 de Junio, en Valverde, Mao. El 10 de enero de 1960 se descubrió

el complot del 14 de Junio; se acentuó la represión y en consecuencia el día 15 terminó nuestra celebración y comenzó la batida contra nuestro grupo. Justo al otro día, el sábado 16 de enero de 1960, fui a la casa de Wenceslao Guillén y en la galería estaba su hermana Aridia. Y yo le pregunté:

—Aridia, ¿está Wen?

Ella dijo:

—Negro, desaparecete, que anoche se llevaron preso a Wen y ahí abajo están los policías.

Yo seguí en mi bicicleta hasta la casa de Luis Prud'Homme para ver qué había pasado y la madre me dijo:

—Se llevaron preso a Luis esta mañana.

Me dirigí a donde Pedro Jaime y encontré a un pariente en la puerta que me dijo:

—Negro, se llevaron preso a Pedro Jaime.

Me preocupé, pensé que el próximo sería yo, porque se habían llevado a Wen, a Luis y también Pedro Jaime Tineo. De Manuel Bueno no indagué, pues, aunque yo sabía que él estaba en el movimiento, no teníamos contacto.

Armado de valor llegué a mi casa, le expuse la situación a mi madre y ella, ingenuamente, me escondió en el techo de la casa. Pero la situación allí era desesperante; permanecí ahí dos días, luego mi mamá me trasladó donde una vecina, en la calle

Salvador Cucurullo No. 157. Supe que el 10 de enero se llevaron a Manuel Armando Bueno Pérez.

A partir de ese momento llegaban informes a Santiago que indicaban que a los integrantes del grupo UGRI lo habían confinado en la cárcel La 40, y que le pusieron el nombre de Los Panfleteros de Santiago. Luego se comentaba que a sus miembros los habían sido asesinados, que a unos los ahorcaban, que a otros los picaron, que todos habían sido introducidos en sacos, llevados en carros y que fueron desaparecidos sus cadáveres.

¿Cuándo asesinaron a Los Panfleteros? Unos dicen que el día 22, pero la generalidad señala que fue el día 29 de enero de 1960. Como a los dieciocho días soltaron a Manuel Armando Bueno Pérez. Yo lo visité en su casa, pero su madre me hizo saber que peligraba y no volvimos a juntarnos más.

Hasta aquí mi relato, muchas gracias.

**Franklin Franco:**

Vamos a escuchar ahora al doctor Wenceslao Vega.

**Wenceslao Vega:**

Gracias por la invitación.

Gracias por la compañía de estos dos amigos muy queridos. Empezaré diciendo que me siento

un poco fuera de lugar, porque mis conocimientos sobre este tema son mucho más escasos que los de Negro Veras, quien fue, como ustedes habrán escuchado, uno de los fundadores, participante y sobreviviente de ese movimiento.

Antes de explicar mi participación o mis conocimientos sobre estos hechos quiero hacer énfasis en la juventud de la República Dominicana de los últimos años de la Era de Trujillo.

Trujillo llevaba gobernando 30 años, más de una generación de los dominicanos que habían estado en la Era de Trujillo, eran mayores. Fueron frecuentes las conspiraciones contra Trujillo en todo ese periodo y nunca hubo tranquilidad opositora. Muchas de esas conspiraciones eran de intelectuales, como en el caso de Juan Isidro Jiménez Grullón; algunos que vinieron de fuera: como las expediciones de Luperón; la de Constanza, Maimón y Estero Hondo y, en fin, eran conspiraciones dirigidas a sacar a Trujillo del poder de alguna manera, pero básicamente todas fueron de adultos.

La gran novedad de esta conspiración de los Panfleteros y del propio Movimiento Clandestino<sup>14</sup> de Junio es que los participantes eran muchachos muy jóvenes. ¿Porque la juventud y no los adultos? Ya una gran cantidad de adultos estaban comprometidos con el régimen de una

manera o de otra. Los enemigos de Trujillo estaban muertos, en la cárcel o en el exilio y los que se habían opuesto a Trujillo, en años anteriores, habían tenido que claudicar y estaban trabajando con el régimen o tranquilos en sus casas sin inmiscuirse con el régimen ni a favor ni en contra.

En la República Dominicana, en esa época, no se tenían conocimientos de lo que pasaba fuera del país. Se creía que se vivía bien porque todo lo que decía el régimen era lo único que se oía: que el desarrollo económico, que las grandes construcciones, todo lo bondadoso del régimen, pero era toda una pantalla, porque quienes pensaban un poco, veían la realidad y se daban cuenta de que eso era solo una pantalla.

La juventud dominicana captó eso con cierto sentido de pesimismo, cierto sentido de incapacidad de no poder hacer nada, hasta que nos dimos cuenta por un aparato que se llama "la radio" que, en un país vecino, muy cercano a nosotros, un grupo de muchachos se fue a la loma y tumbaron el gobierno: era el movimiento de Fidel Castro.

Y la radio cubana de Fidel Castro nos decía, logramos oírlo porque en la radio dominicana se sintonizaba a Cuba, que: una dictadura feroz puede ser tumbada desde adentro, que puede ser desbaratada, puede ser carcomida por la gente de adentro y no hay que esperar necesariamente una

expedición que venga de fuera porque las Fuerzas Armadas del régimen eran muy poderosas.

Yo recuerdo que en mi casa había dos radios: el radio de la sala y el radio de mi aposento, un radito de esos chiquitos. En el radio de la sala ponían La Voz Dominicana, lo que se transmitía allí era todo alabanzas a Trujillo, merengues en su favor. Y en el baño de mi casa, a las 9:00 de la noche, bien bajito, estaba yo oyendo a Fidel Castro o a su gente, y también oía a los dominicanos en el exilio contándonos la realidad de lo que pasaba en nuestro país, que muchos no conocíamos. Ese es el ambiente que explica por qué la juventud dominicana, luego de 30 años, se abocó a destruir, a enfrentar, a luchar contra la tiranía y finalmente lograr su caída.

Creo que es un fenómeno distinto al de muchos otros países de América, donde la juventud no participó en movimientos contra las dictaduras. En otros países de América a los gobernantes lo derrocaban con golpes de Estado, los deportaban y los sustituían por regímenes parecidos, aquí las cosas eran diferentes. Llegó un punto en que la inquietud de la juventud trascendió a los adultos y se dio el 30 de Mayo donde esos mayores, muy ligados al gobierno, dieron fin al régimen.

Ahora, particularmente, yo formaba parte del Movimiento Clandestino 14 de Junio (1J4) desde noviembre del año de 1959 cuando fui invitado

por un grupo de amigos muy cercanos; porque no se podía hablar en contra del régimen con otra gente que no fuera de la total confianza de uno. Ingresé al movimiento, participé en actividades de búsqueda de fondos, de conquistar más gente para ir creando una gran organización. Y como se sabe, en enero del 1960, ese movimiento fue descubierto y se inició el apresamiento de todos sus miembros.

Yo no tuve la suerte de Negro de que me estuvieran corriendo. Yo caí, creo que fue, el 17 ó 19 de enero de 1960. Fui hecho preso y trasladado a la cárcel "La 40" donde éramos torturados desnudos, obligados a hacer declaraciones que no eran ciertas. Llegaban otros muchachos, nos los presentaban, los torturaban, el horror de la silla eléctrica. Todos esos terribles acontecimientos que ustedes, sino lo saben, deberían ponerse a leer para que conozcan que esos eventos no pueden volver a suceder en nuestro país.

En la cárcel de La 40 existían dos grandes núcleos de celdas, en cada celda donde cabían normalmente cinco o seis personas habíamos 10 ó 12. Durante el día nos sacaban a torturarnos, a interrogarnos, a insultarnos, a vejarnos y en la noche nos volvían a introducir en el calabozo.

Una noche trajeron a un grupo nuevo, adonde ya casi no cabíamos metieron más jóvenes apresados. A mí me tocó al lado un muchacho que

se veía que no era dominicano, se llamaba Henri Klett Cepeda. Klett porque su padre era alemán y Cepeda dominicano, hijo de un alemán con una dominicana, él nos comunicó la gran noticia de que le habían dicho que lo iban a liberar, que ya sus declaraciones fueron hechas y que lo iban a mandar para su casa al día siguiente. Yo le dije a Klett: mira, si eso es verdad, te felicito, es bueno, pero ten cuidado. Le solicité: si tú vas para Santiago hazme el favor, si puedes y sin correr riesgos, comunícate con mi primo José Augusto Vega, para que le diga a mi familia que yo estoy vivo porque mi familia no sabía de mí.

Por la mañana nos despedimos de ellos: “bueno... que bueno, adiós, que Dios los bendiga”, fue una reunión muy emotiva. Y ahí acabó mi contacto con ese muchacho. Después vine todo el proceso de torturas adicionales, de La 40 nos llevaron a La Victoria, yo estaba en una celda frente a la de Minerva Mirabal, con quien nos comunicábamos de noche.

En fin, después vinieron los juicios, me condenaron a 30 años de prisión; en eso llegó la OEA a Santo Domingo y Trujillo como que se arrepintió... se arrepintió no, quería acomodar a la situación y hubo un nuevo juicio y descargaron al grupo. Cuando yo llegué a mi casa, a finales de abril de 1960, le pregunté a mi madre:

— ¿Te comunicaron que yo estaba vivo?

Y mi mamá me respondió:

— No.

— ¿José Augusto Vega no te informó?

Ella repitió:

— No.

José Augusto llegó a mi casa y le preguntó a mi madre:

— Pero... ¿y este muchacho?

Él me contesta:

— No, esa gente nunca volvieron.

— ¿Cómo que nunca volvieron?

— No, ninguno de esos muchachos volvió, no se sabe de ellos.

Entonces pregunté, indagué, y me enteré de que los habían asesinado. Los engañaron diciéndoles que los iban a soltar y, saliendo de La 40, no sé cómo, ni cuándo, ni dónde, los asesinaron a todos.

Pero yo siempre me he preguntado: ¿por qué fusilaron a esos muchachos si su delito era menor comparado con los integrantes del Movimiento 14 de Junio? Ellos estaban tirando panfletos, hablando mal de Trujillo. No estaban conspirando, no estaban haciendo bombas como hacía el 14 de Junio; no estaban preparando un golpe de

Estado para derrocar a Trujillo. ¿Por qué eliminaron a esos 30 o 40 muchachos?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Habían sido como 29.

**Wenceslao Vega:**

Como 29.

¿Por qué? Nunca lo supe y todavía no lo sé, lo ignoro, si tú lo sabes.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Sí.

**Wenceslao Vega:**

Pues tú dirás porque realmente la soga rompió por lo más delgado, como se dice por ahí. Ellos eran unos muchachos idealistas, sin más aspiraciones que dar un sentimiento de repulsa, de rechazo a la tiranía, preparando el trabajo que iban a hacer otros, porque eran muchachos que según creo no pasaban de 21 años. Esa es una pregunta que ojalá Negro Veras la conteste.

Hasta aquí mi participación. Mi exhortación a los jóvenes presentes es que entiendan el origen de todos estos eventos lamentables porque siempre

existe el peligro de dar una vuelta atrás, aun en estos momentos, ese peligro hay que identificarlo, enfocarlo, tenerlo presente y poder rechazarlo.

Muchas gracias

**Franklin Franco:**

Continuamos con la segunda fase de la tertulia, le damos al público la oportunidad de realizar algunas preguntas. Por favor que no sea una intervención.

**Luisa De Peña:**

Aquí.

**Franklin Franco:**

Su nombre, lo dice frente al micrófono porque nosotros estamos grabando para luego exponerlo aquí en el museo. Con las intervenciones hacemos una publicación que distribuimos para contribuir al fortalecimiento de la conciencia de la juventud.

**Ivonne Alcántara:**

Mi nombre es Ivonne Alcántara...

**Franklin Franco:**

Mire allí, porque la cámara está ahí.

**Ivonne Alcántara:**

Mi nombre es Ivonne Alcántara; yo soy periodista de Diario Libre y tengo dos preguntas para él señor Veras.

Primero: ¿cómo se salvó y no fue fusilado con los demás compañeros? Y segundo ¿cuál fue el aporte concreto que hicieron Los Panfleteros a la caída de Trujillo? ¿Cómo contribuyeron a la caída de Trujillo?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Hay dos preguntas, que siempre me formulan: ¿Negro Veras y porque tú te salvaste?

**Reacción del público:**

Je, je, je, je, je, je, je, je...

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

¿Y porque se salvó Manuel Bueno Pérez que fue quien hizo el volante? Las respuestas son las siguientes:

La Unión de Grupos Revolucionarios Independientes (UGRI), con el liderazgo de Wenceslao Marcial Guillén Gómez, estaba organizada bajo el sistema de células, solamente tres personas se conocían entre sí. Yo formaba parte con Wenceslao Guillén y Manuel Bueno de una célula central.

Ahora, los contactos de la célula mía eran: Pedro Jaime Tineo Tejada y Luis Prud-Homme, nosotros tres. ¿Quiénes podían delatarme a mí? Manuel Armando Bueno que estaba vivo, porque fueron asesinados Wenceslao Guillén, Pedro Jaime Tineo Tejada y Luis Prud'Homme.

Wenceslao Vega me preguntó que ¿por qué esa saña contra esos jóvenes? Hay dos elementos a tener en cuenta: en primer lugar, no eran jóvenes, la mayoría eran niños apenas y, en segundo lugar, el volante tenía un contenido de naturaleza personal, estaba elaborado en media hoja de papel de maquinilla, delante decía: "atención, abajo la tiranía UGRI" y atrás decía: "con perdón de la expresión, Trujillo es un MIERDA".

### **Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

### **Ramón Antonio Veras (Negro):**

Y ese tipo de agresiones Trujillo no las permitía.

Ahora ¿por qué si Manuel Armando Bueno Pérez elaboró el volante a los dieciocho días lo pusieron en libertad? Por lo siguiente: Manuel Armando Bueno Pérez era sobrino del General Pérez Guillén — coronel para esa época, hermano de padre y madre de su madre— pero Manuel no

se salvó por su tío, él tenía 16 parientes que eran militares, pero tampoco fue por eso. Se salvó por lo siguiente: El famoso torturador de La 40, Dante Minervino, estaba casado con una joven de Santiago. Aunque vivía con su esposa en la capital visitaba a una cuñada residente en esa ciudad, que por casualidad de la vida era vecina de Manuel Bueno.

Iban casi todos los domingos a donde la cuñada, la vecina de Doña María, madre de Manuel Armando, quien le expresó:

—Si Minervino viene esta semana y Manuel está vivo, te voy a poner a hablar con él para que te lo ponga en libertad.

Minervino fue, la cuñada llamó a la mamá de Manuel, le hablaron y a los dieciocho días fue puesto en libertad.

Manuel Bueno es al autor del libro: “Cárcel y Guerra: de una cárcel de Trujillo a un comando de abril”, donde narra sus actividades en la Guerra de Abril del 1965. Manuel Armando Bueno Pérez falleció recientemente, hace unos cuatro o cinco años, era cuñado de Rubén Echavarría, porque su hermana María Bueno es la esposa de Rubén.

Recomiendo a los estudiantes, a la juventud, que tengan a su alcance y conozcan el libro *Los Panfletos de Santiago y su desafío a Trujillo*, editado

por la Comisión Permanente de Efemérides Patria, que es el libro más completo que se ha elaborado sobre ese acontecimiento. No porque lo hice yo, sino porque ese libro contiene el testimonio de las personas que vieron por última vez con vida a los panfleteros asesinados. También les recomiendo el documental editado por un Instituto Norteamericano que narra el proceso completo de la juventud concurrente al Ateneo Amantes de la Luz en el 1960. Todo el historial de las actividades de Los Panfleteros de Santiago está en esos documentos y cualquier inquietud o respuesta la pueden encontrar en ellos.

Asimilar la experiencia de esos jovencitos de Santiago creo que es el mayor logro que puede alcanzar la juventud dominicana. Deben también apropiarse de la idea del “Nunca más” para ver si se rompe este proceso trunco que ha vivido nuestro pueblo desde el 1961 hasta hoy, porque vivimos un proceso trunco desde la desaparición física de Trujillo.

**Gustavo Adolfo Valverde Saillant:**

Mi nombre es Gustavo Valverde Saillant.

Yo quisiera que usted me dé una pequeña explicación de eso que usted dice, que aquí hay un proceso trunco.

**Señora del público no identificada:**

Tiene que repetir el nombre.

Gustavo Adolfo Valverde Saillant.

**Franklin Franco:**

Entonces, se sitúa de manera que la cámara pueda enfocar lo.

**Gustavo Adolfo Valverde Saillant:**

No, pero está bien, yo no necesito cámara; solamente quiero hacer una pregunta muy breve sobre ese “proceso trunco” que plantea el doctor Veras.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

¿Le explico?

**Gustavo Adolfo Valverde Saillant:**

No, solamente quiero hacerle una pregunta, lo que solicito es una pequeña evaluación entre lo que sucedió, en realidad, cuando Trujillo que asesinó mucha gente, y cómo ahora se eliminan más personas que en la tiranía, pero las matan de hambre, antes los liquidaban con armas y ahora todos estos políticos — reformistas, perredeístas y del Partido de la Liberación Dominicana — de este último partido soy dirigente, han acabado con este pueblo, pero de hambre.

¿Cuántos mataron en la época de Trujillo? y ¿cuántos se están muriendo ahora de hambre? Usted me merece muchísimo respeto, quería conocerlo y doy gracias a este museo por propiciar esta reunión que me ha permitido ese honor.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Le voy a dar la respuesta del proceso trunco.

**Gustavo Adolfo Valverde Sallent:**

Correcto.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Los movimientos del 1930 al 1940 desempeñaron su papel contra el régimen. Por igual los movimientos del 1940 al 1950: la Raza Inmortal, los Expedicionarios del 59 fueron los que levantaron en su más alta expresión el sentir de nuestro pueblo. Por igual los movimientos del 1960: 14 de Junio, Panfleteros y la Gesta del 30 de Mayo del 1961. Se pensó que, después del 30 de mayo, el pueblo dominicano iba a arreglar las cuentas con sus adversarios, pero no. Vino el Golpe de Estado, la intervención norteamericana, los 12 años de Balaguer y los gobiernos frustrantes después. Y hoy ¿en qué estamos? Hay una cuenta pendiente, el proceso está trunco ahí. El 30 de Mayo está ahí,

hay que romper eso. Yo creo que es así. Más adelante Bosch, Manolo con la guerrilla, la Guerra de Abril, Caamaño y todos los movimientos. ¿Y entonces qué?

Respeto a todo el que ha participado y continúa luchando, pero creo que hay un proceso trunco, que desde el 1961 hasta hoy, nunca el pueblo dominicano ha estado en el poder.

**Franklin Franco:**

Bien.

**Gustavo Adolfo Valverde Sallent:**

Muchas gracias, doctor.

**Tirso Mejía Ricart:**

Buenas noches.

**Franklin Franco:**

Sí, Tirso, identifícate, por favor.

**Tirso Mejía Ricart:**

En estos días estaba revisando algunos papeles míos y me tropecé con una carta de Manuel Bueno de 1962 cuando regresé del exilio, momento

en el que inicié una campaña de prensa por una universidad en el Cibao, no católica sino pública como la de aquí, con los mismos recursos. Entonces Manuel Bueno apareció firmando en nombre de la Asociación de Bachilleres de Santiago, que se organizó en el Ateneo Amantes de la Luz. Fue una asamblea a la que yo asistí y asistió Jiménez Grullón y otros, donde motivamos la necesidad de una universidad en el Cibao. Explicué en Santiago que la diferencia entre un pueblo y una ciudad es una universidad, frase que después utilizaron para la Madre y Maestra. Me pareció muy bien su iniciativa, aunque es una universidad privada y nosotros postulábamos una universidad pública.

Entonces, me pregunto ¿qué fue de Manuel Bueno? porque él apareció firmando en nombre de la Asociación de Bachilleres de Santiago ¿fue organizador de ese grupo? Esa asociación fue muy exitosa, por cierto. Aunque desgraciadamente no así en los resultados porque la oligarquía de Santiago le tenía miedo a una universidad pública en esa ciudad y tuvo que surgir por la vía de don Ulises Bonelly, una universidad privada.

Entonces, después, ¿qué fue de Manuel Bueno?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Bien...

**Tirso Mejía Ricart:**

Eso ¿y cómo llegó a él a la asociación?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Manuel Armando Bueno Pérez salió en libertad, más o menos, como expliqué antes, a los 18 días después de haber sido detenido. Trujillo estaba convencido del repudio que generó la matanza de los jóvenes panfleteros de Santiago. Esa matanza fue en enero del 1960 y Trujillo se trasladó a Santiago el día 14 de mayo de ese año y le declaró a la prensa El Caribe y La Información, “quiero mucho a Santiago y ahora le voy a servir como Gobernador” —cargo que era electivo—. Manuel y yo leímos eso y elaboramos un volante con este título: “nos visita a Santiago, un ladrón que quiere ser gobernador, a quien no queremos ni como sereno”.

**Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

El Servicio de Inteligencia recogió los volantes. Recuerdo que con ese motivo fue detenido en Santiago el doctor Humberto Castellanos De Orby, odontólogo, porque pensaban que él había participado en la distribución; pero no.

Trujillo, informado de la aparición de ese volante, efectuó una rueda de prensa y le declaró al periodista J. Rafael Cury, redactor del Caribe y de La Información, más o menos lo siguiente: El país está conmigo y la juventud también, como diciendo esa juventud que tiró el volante no, solamente mi régimen es atacado por la Familia Mirabal en Salcedo, los González y los Testigos de Jehová. Eso fue el dieciseis de mayo del 1960; ya Trujillo tenía en sus planes el asunto de las Mirabal.

Ahora bien, luego con Manuel Bueno, nos trasladamos a la capital, en el 1962, previamente habíamos formado en Santiago la Asociación Nacional de Estudiantes Secundarios (ANES), junto a Manuel Medina, Orlando y Patica Contreras.

### **Mayra Báez de Jiménez:**

Buenas noches.

Yo quiero abundar un poquito sobre el proceso trunco al que se refirió el doctor Veras.

Pienso que es un escenario adecuado y lo pienso porque la juventud tiene una desesperanza aprendida, porque en los últimos cincuenta años lo que han visto es que nuestro país es una isla donde cada cual solo se preocupa por su propio bienestar. Y es peligroso que muchas voces, frente a la descomposición existente, a la criminalidad y la impunidad, nada más vean oportuna

la posibilidad de traer a un Trujillo o a un régimen de terror como opción.

Entonces, pienso que es muy importante que voces como las de ustedes puedan edificar a los jóvenes, o sea, explicarles realmente cuál es la diferencia entre un régimen de terror y la seguridad, la posibilidad de que no haya impunidad, de que se sancione lo mal hecho. Para que de verdad entiendan que estamos cansados de escuchar esa visión errada, que no es verdad que nos haga falta un Trujillo y que esa no es una opción que nos pueda salvar en estos momentos.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

¿La pregunta es para mí?

**Mayra Báez de Jiménez:**

Sí, bueno, para cualquiera de ustedes.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

La democracia, conforme a mi criterio, no depende de la existencia de leyes y de una Constitución Política vigente. Depende de una forma normal de comportamiento y de que la forma de vivir del pueblo haga suya esa forma de organización social. Yo tengo la creencia de que en la República Dominicana no ha funcionado, desde

el 30 de Mayo del 1961 hasta hoy, lo que se llama democracia, a no ser que se acepte como democracia desfasada. Pero sí es preciso reconocer que aquí hay personas que han vivido en democracia y se han aprovechado de ella y se siguen aprovechando, para quienes no ha existido democracia es para lo que se llama el pueblo dominicano.

El día que Trujillo fue eliminado físicamente, el 30 de Mayo de 1961, el Estado dominicano se convirtió en el más rico de América Latina y el Caribe. Y de toda esa riqueza este pueblo no se robó una libra de azúcar de los doce ingenios, ni se robó un peso de las empresas estatales y hoy nuestro pueblo ni tiene ingenios ni tiene empresas estatales; todo está en otros bolsillos. Entonces, yo me pregunto: ¿Está en los bolsillos de los peledéistas, en los bolsillos de los perredeístas, en los bolsillos de los reformistas? No sé, pero no están en los bolsillos del pueblo, ni al servicio de la población.

Los dominicanos tenemos que romper ese proceso que está ahí parado y no es un invento, ni es cuestión de brujos, ni de leer la baraja, ni de la quiromancia; son realidades. Al pueblo dominicano le han impedido construir su propio destino, porque quiso comenzar a construirlo en el 1963 y le eliminaron la democracia representativa. Del mismo modo, teníamos ganada la batalla en el 1965 y nos

la frustraron los enemigos nacionales y extranjeros y designaron a Balaguer por doce años; no fue el pueblo dominicano que lo colocó, se lo impusieron. Y después de ahí, no hay muchas cosas que decir porque la realidad lo está diciendo.

La juventud dominicana de hoy tiene que decir: esto no puede seguir como hasta ahora, nosotros tenemos que cambiar esta situación, toda esta porquería, que un día se la venden de blanco, mañana se la venden de morado, y el otro la vende colorá. No, no, no, señores, por favor. No somos santos ni demonios, pero aquí no todo el mundo tiene las manos sucias de sangre ni de dinero robado. No, eso es lo que nos han hecho creer, no todo el mundo tiene aquí las manos sucias, lo que pasa es que hay que tirar la bola para que corra.

Entre la juventud dominicana están los futuros diputados, los futuros senadores y síndicos; son ustedes los que van a gobernarnos. Entonces ustedes, jóvenes, son los que tienen que arreglar esto. Nosotros fuimos buenos o malos pero hicimos nuestro papel; bien o mal pero incidimos. Ahora les toca a ustedes, tienen que hacer el vuestro.

Esto no puede seguir como hasta ahora. Ese asunto de la violencia, de la criminalidad, del asalto, del atraco, eso no lo manda la maldición divina. No, eso sale de aquí, es generado por este orden social.

## **Luisa De Peña:**

Aunque yo no soy expositora, quiero compartir algunos conceptos en respuestas a dos o tres inquietudes que han surgido.

Nunca se puede comparar la dictadura con la democracia, aun sea la democracia imperfecta, llena de todos los males que nosotros vivimos aquí, porque las dictaduras se soportan sobre el terrorismo de Estado que tiene tres vertientes que son: los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y el genocidio. Ninguno de los tres se practica en democracia.

El Terrorismo de Estado tiene un objetivo único, mantener en absoluta obediencia a la población como consecuencia del terror. Durante el periodo de 1916 a 1978, se desarrollaron cuatro dictaduras en la República Dominicana: La dictadura militar norteamericana, la dictadura totalitaria de Trujillo, el gobierno de facto del Triunvirato y la dictadura de los doce años de Balaguer. Hay un estimado de unas cien mil víctimas, que corresponden al Terrorismo de Estado, entiéndase: Crímenes de Lesa Humanidad, Crímenes de guerra y Genocidio.

Dentro de los crímenes de Lesa Humanidad se incluyen las torturas, el secuestro, las desapariciones forzadas, además del asesinato. En una población que para 1961 se estimaba en alrededor

de unos dos millones de habitantes, usted puede sacar el porcentaje que correspondería. Además, los crímenes eran organizados y ejecutados desde el Estado, que es quien tiene que garantizar la vida y la seguridad de los ciudadanos. Nunca será lo mismo en democracia.

La delincuencia común no se puede comparar, de ninguna manera, con el Terrorismo de Estado, porque sería comparar a los criminales de hoy en día, con personas como el doctor Negro Veras que lo que hizo fue luchar por las libertades.

Ahora bien, dentro de lo que es el sistema moderno de derecho, existe la Declaración Universal de Derechos Humanos con treinta derechos declarados, los cuales son violados de forma sistemática dentro de una dictadura. En el marco de una democracia no son violados de forma sistemática, son desconocidos en muchos casos, sobre todo los derechos económicos y sociales. En nuestro país los derechos políticos aparentemente están siendo respetados aun y cuando pretendan, y de hecho muchas veces se hace, torcer la voluntad popular pero no son comparables los asesinatos organizados y ejecutados desde el Estado con la criminalidad común.

Digo esto porque equivaldría a decir que el crimen de las Mirabal es lo mismo que el crimen del narcotraficante Florián, que fue liquidado en

la cárcel; aunque como personas valen lo mismo porque la vida vale igual, el objetivo y la razón del crimen nunca serán similares.

Yo quiero agregarle algo al Doctor Veras, sobre lo que él dijo del “proceso trunco”, proceso pendiente de realizar por la sociedad.

La Republica Dominicana que tenemos hoy día es la república heredada de Joaquín Balaguer; organizada desde el Estado para tergiversar y envilecer todo lo que es nuestra sociedad; y lo aceptamos así. El Estado dominicano decidió, al iniciar la transición a la democracia, voltear la cara e ignorar los Crímenes de Lesa Humanidad y todavía los sigue ignorando. La sociedad dominicana decidió ser cómplice, aceptar que los crímenes de lesa humanidad no fueran castigados y construir su democracia sobre la base de la impunidad que hoy nos tiene de rodillas.

Es de ilusos pretender que se va a conseguir que castiguen los crímenes comunes si no se han castigado antes los crímenes de lesa humanidad. No es verdad que una sociedad puede levantarse sobre la impunidad, si nuestros valores están tan tergiversados que no se respeta el derecho a la vida.

Es lo que yo quería agregar a lo que ustedes han expresado aquí.

### **Ramón Antonio Veras (Negro):**

Para que no quede en el aire el asunto del proceso trunco, permítanme decirles que creo que no se le hace un buen servicio a la edificación de la juventud expresando que el doctor Joaquín Balaguer es el culpable de todos los males de este país.

Hay un libro titulado *Los responsables*<sup>1</sup> que todos los estudiantes deben de leer y llamar a sus profesores de historia para que se lo comente. De ese modo nos vamos a dar cuenta de que aquí han existido muchos “Balaguer” porque este sistema los genera; tampoco Trujillo apareció llegado de las alturas, de la divinidad.

---

<sup>1</sup> El expositor se refiere al libro *Los Responsables: fracaso de la tercera república*, de Víctor M. Medina Benet (reeditado por Colección Bibliófilos, 2000). Al respecto dice el historiador Alejandro Paulino que “fue puesto en circulación el 2 de agosto de 1973, doce años después de finalizada la tiranía. Por sus declaraciones a la prensa dominicana se colige que el libro creó alguna molestia en esferas oficiales y hasta se llegó a rumorar, de acuerdo a como lo señala el periódico *El Caribe* del 8 de enero de 1975, que su autor iba a ser impedido de ingresar a la República Dominicana, aunque Migración negó la especie y él pudo visitar el país en enero de 1974. (Alejandro Paulino Ramos, Acento.com, 19 de diciembre de 2015, <https://acento.com.do/2015/cultura/8309531-los-responsables-de-la-dictadura-de-tr>). (N. del E.)

**Señora del público no identificada:**

Fue fabricado.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Noo... noo.

Ni Balaguer llegó aquí voluntariamente en el 1966, ni resultó “triunfador” el día 1 de junio del 1966; eso hay que aclararlo. Cuando yo hablo de proceso trunco lo que desearía no fuera verdad, porque muchos comenzamos en acciones políticas cuando no teníamos ni una arruga y ya tenemos la cara más plegada que una pasa, hemos visto muchos “Balaguer”; pero personalizar los procesos no hace bien, se puede inducir al pueblo a pensar, si este es el problema, esta persona, basta con quitarla y se resolvió el problema. No, este ordenamiento social genera muchos “Balaguer”.

En ese libro, *Los responsables*, se explica la intervención del 1916, pero ese hilo conductor del 1916 puede llegar hasta hoy.

**Señora del público no identificada:**

La contra insurgencia comenzó en el 1916.

**Franklin Franco:**

*(Interrupción en la grabación)*

### **Ramón Antonio Veras (Negro):**

La señora Báez se refería a esa especie de indolencia que hay. Yo no creo que eso sea cierto. Aquí se ha seguido luchando, de una manera u otra, en estos 50 años. Tú seguro conoces la intimidación de Manuel Bueno, después de ser liberado, hasta que mataron a Trujillo. Tal vez tú estabas aquí en la capital, todavía yo estaba allá en Santiago, pero Virgilio y él —Manuel Bueno— sobre todo, porque Virgilio estaba mucho más joven, aunque eran muy amigos y juntos desarrollaron actividades.

*(Interrupción en la grabación)*

Yo creo en eso de la herencia de Colón que después pasó el país a los americanos, quienes se la entregaron a Trujillo; este a Balaguer, a quien el pueblo se la arrebató para prestársela al PRD, a mi PRD, que desgraciadamente fue frustrante, aunque tuvo algunos logros: el regreso de los deportados, los exiliados, etcétera, bueno y otras cosas. Retorna a Balaguer y se apodera nueva vez, por los desórdenes del PRD en el poder. Y, desde el 1970 hasta el día de hoy sucesivamente; en el 2000 Leonel le entrega a Hipólito; después a Hipólito se lo devuelve a Leonel; por último, Leonel se lo presta a Danilo y... ya se sabe.

**Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

**Juan Guillermo Franco:**

Negro, yo no quiero abundar, sino hacer una pregunta. ¿Tú conoces la intimidad de Manuel desde que salió libre? Es que tú narraste el episodio de un panfleto que lo recogió el SIM antes del ajusticiamiento de Trujillo.

**Franklin Franco:**

Francisco González, que está pidiendo la palabra desde hace rato.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Espérate, Francisco, déjame aclarar la inquietud de Juan Guillermo.

**Francisco González (Pachico):**

Sí.

**Juan Guillermo Franco:**

Claro, y perdón por desorganizar las cosas.

A finales del 1962, porque la ANES en Santiago fue formada el 7 de junio o 7 de octubre del 1961.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Después de graduado de Bachiller en Matemáticas, Manuel Bueno y Nelson Rodríguez se trasladaron a la capital, a estudiar; se inscribieron en la Facultad de Arquitectura en la UASD. Manuel Bueno vivía en esa época, de 1962 a 1964, en la casa de su tío Pérez Guillén y luego se integró a la Guerra de Abril del 1965.

**Juan Guillermo Franco:**

Correcto.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Incluso me parece que cedieron las armas que tenía el tío en la casa, él explica eso en “Guerra y Cárcel”. Después Manuel Bueno se quedó viviendo en la capital y se casó con una joven de Santiago, de apellido Gutiérrez.

**Señora del público no identificada:**

De nombre Dalia.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Tuvo dos o tres hijos: Manuel vivió en Santiago y regresó a la capital donde se estableció con toda su familia. También se trasladaron sus hermanos:

Gustavo, y su única hermana María, que viven aquí en la capital. Allá en Santiago vive: Héctor. Manuel Bueno falleció aquí en la capital, aquejado de problemas renales.

En el libro “Los Panfleteros de Santiago y su desafío a Trujillo” está el único artículo que Manuel Armando Bueno Pérez escribió el 16 de febrero de 1981 con respeto a los panfleteros.

**Juan Guillermo Franco:**

Yo me refiero al periodo que abarca desde cuando él salió libre de la cárcel La 40 hasta la caída de Trujillo, ¿él siguió su labor?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Era entonces en Santiago.

**Juan Guillermo Franco:**

Sí, en Santiago.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Ahí es que se integra a la ANES.

**Juan Guillermo Franco:**

Pero no, antes de la ANES, porque eso fue ya muerto Trujillo, te pregunto si sabes de sus

actividades durante la era, antes del 30 de mayo pues yo conozco dos actividades de él.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Ah no. Yo no...

**Juan Guillermo Franco:**

De tipo conspirativo.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Yo conocí a Manuel desde 1957 en Santiago. Estuvimos juntos desde ese momento hasta el 1962, que él vino aquí a la capital; yo mantuve comunicación con él porque la persona con la que él vivía, Nelson Rodríguez, era mi cuñado.

**Juan Guillermo Franco:**

Yo digo allá en Santiago en ese periodo, es decir, en el año 1960 y el 1961. Conozco dos actividades...

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Vivía en la casa de Marcial Bueno, su papá.

**Franklin Franco:**

Guillermo, perdónenme que los interrumpa. Vamos a evitar ese diálogo.

**Juan Guillermo Franco:**

Correcto.

**Franklin Franco:**

Son detalles muy particulares porque la inmensa mayoría no comprendemos.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

No, no sé lo que hizo. Pero díganos.

**Juan Guillermo Franco:**

Manuel Bueno era un panfletero que siguió en actividad. Hizo dos eventos conspirativos: uno fue contra el último discurso que dijo Trujillo en Santiago, cuando llevaron a todos los estudiantes del liceo a escucharlo. Manuel Bueno hizo como que se desmayó, pero el director sabía que no se había mareado nada, en verdad, sabía que era para sabotear el momento.

Y luego, hizo un boicot en el último mitin de reafirmación trujillista, en Santiago, otra actividad conspirativa en la que Manuel participó.

**Franklin Franco:**

Vamos a dar dos oportunidades más porque ya ha avanzado la hora y aquí presente hay muchos compañeros que viven bastante retirados.

¿Cómo? ¿Quién? ¿La niña?

**Judith Victoriano, estudiante del Liceo Nocturno Manresa:**

Sí... sí.

**Franklin Franco:**

Diga su nombre por favor.

Buenas noches, mi nombre es Judith Victoriano, soy estudiante del 4to. año del Liceo Nocturno Manresa. Mi pregunta es para Ramón Antonio Veras. Es una pura curiosidad personal. En su tiempo de jovencito, ¿no sintió miedo en ningún momento?

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

No, porque...

**Judith Victoriano, estudiante:**

Esa es una de las preguntas. Y la otra es: ¿cómo se siente usted ahora mismo, que está compartiendo parte de su historia y saber que fue muy valiente, para poder estar ahí sentado con nosotros? Son esas dos inquietudes las que quiero saber.

**Ramón Antonio Veras (Negro):**

Si tuviera que recorrer otra vez el camino, lo recorro.

No tenía miedo, tal vez porque nosotros sabíamos en lo que estábamos, sabíamos lo que habíamos hecho y nuestros objetivos.

Es más, yo he dicho que Wenceslao Guillén no fue quien debió haber sido muerto, era yo. ¿Por qué yo, y no él? Porque a Wen lo conocían todos los compañeros y yo nada más conocía a dos o tres. Y si él hubiese quedado con vida, con sus condiciones de líder, quien sabe lo que hubiese sido Wenceslao Guillén hoy. Pero no teníamos temor, y sabíamos las circunstancias en que actuábamos. Y hoy, yo les digo una cosa: no me siento frustrado, ni como ser humano, ni como activista político, pero no me siento realizado.

**Franklin Franco:**

Bien. Ahora Francisco González.

**Francisco González (Pachico):**

Me dicen Pachico, fui miembro del Movimiento Clandestino 14 de Junio (1J4). Compartí junto con Wenceslao Vega la condena de 30 años de trabajos públicos en enero de 1960. Me voy a referir brevemente a dos hechos nada más.

Yo soy de los González y los Mirabal de Salcedo, a los que Trujillo se refirió en mayo de 1960, de quienes dijo que éramos comunistas y testigos de Jehová.

Todos fuimos apresados en enero del 1960. En cuanto al tratamiento que debíamos recibir, habían dos corrientes dentro del gobierno: Johnny Abbes García, el Jefe del Servicio de Inteligencia Militar (SIM), planteaba a Trujillo que la fórmula que debía aplicar en ese momento era eliminarnos a todos los que estábamos presos porque así se daba un ejemplo y nadie más se atrevería a conspirar contra la dictadura.

Esa información llegó a los oídos de Manuel De Moya Alonso, que esa posición no era lo correcta, porque entonces le iba a caer el pueblo entero encima, también la iglesia y la comunidad internacional. El tirano le preguntó a De Moya que le aconsejaba hacer. Y el veterano diplomático le dijo que como consejo le daba comenzara a liberar a los más jóvenes, que de seguro serían los menos comprometidos. Y a la sazón de esto, Trujillo se fue a Santiago, dio ese diciendo que los Gonzales de Salcedo éramos comunistas. Al día siguiente cuando llegó esa información a la cárcel, y los compañeros de prisión me decían:

—¿Y tú que eres de Salcedo y también apellido González? Tú vas a cumplir la condena porque eres comunista y testigo de Jehová.

Sin embargo, el siguiente día, un jueves que eran los días en que se permitían las visitas cuando la familia estaba en la cárcel de La Victoria, se

presentó Manuel de Moya Alonso. Este señor les solicitó a mis familiares que lo recibieran en nuestra casa de Conuco, Salcedo, para un almuerzo familiar. Él llegó allí con la información de que en el Palacio Nacional se había recibido la denuncia de que quienes estaban conspirando eran los viejos y que el tirano les mandaba a decir que podían formar un partido político si querían, y de ese modo aprovechar la libertad. Es muy larga la historia, y no hay tiempo para contarla.

Pero, al final, surgió el objetivo real de su visita: que nuestras familias le pidieran que nos pusieran en libertad a lo cual él respondió que se hiciesen responsables de nuestras actividades futuras. Y, efectivamente, al día siguiente nos fueron a buscar a la cárcel, nos trasladaron al Palacio Nacional. Si quieren les cuento en dos minutos como aconteció eso.

¿Se los digo?

**Kelvin Mejía:**

Sí, sí, sí, sí.

**Francisco González (Pachico):**

Bien. Trujillo nos recibió en el Palacio de gobierno, previamente habían llegado nuestras familias; ese día se iban a liberar a seis jóvenes.

Cínicamente nos entregaba a cada familia y les decía:

—Ahí tienen a sus héroes, abrásenlos y bésenlos.

En ese momento ocurría el emotivo abrazo y luego nos preguntaba:

—Y ustedes ¿por qué estaban presos?

Mi primo fue el primero en responder:

—Asistí a una reunión donde estaba el Padre Daniel Cruz.

El Padre Daniel Cruz había conspirado con nosotros, pero ya estaba fuera del país. Y así sucesivamente fue sucediendo con los demás, a cada uno nos fueron preguntando. Entonces hizo una pregunta para todos.

—¿Ustedes pensaban coger el monte, pensaban levantarse armas? —y luego agregaba—. Sepan ustedes que nuestro país está mejor preparado militarmente que cualquier otro del continente; excepto los americanos. Peleamos contra Cuba, Venezuela, Guatemala, contra cualquiera de esos países que nos quiera invadir, porque nosotros tenemos mejores armas y mejores hombres.

Después se le baja el ánimo y dijo:

—Vengan las madres para tomarnos una fotografía.

**Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

**Francisco González (Pachico):**

Es por esa razón que Trujillo salió en esa foto, en la prensa nacional, abrazado con mi madre y la mamá de un primo. Eso fue el día 22 de mayo de 1960; en la foto hay un letrero grandísimo que dice: del Día de las Madres”.

**Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

**Kelvin Mejía:**

Un regalo...

**Señora del público no identificada:**

Un regalo...

**Francisco Gonzales (Pachico):**

La prensa nacional nos dedicó tres o cuatro páginas con una fotografía inmensa. Reseñaban las palabras de agradecimiento que supuestamente dijimos. Les cuento esto para que sepan quién era Trujillo.

Luego de ser excarcelado pasamos entonces a la cárcel grande, porque tampoco teníamos posibilidad de realizar ninguna actividad. Después que salimos nos perseguían, y así siguió todo hasta que Trujillo fue ajusticiado.

Pero, adicionalmente, quiero decirle a la juventud que a mí muchas veces me preguntan:

—¿Valió la pena el enorme esfuerzo que hicieron con esa lucha?

Y yo les contesto:

—Sí, valió la pena.

Es que en realidad ustedes no tienen idea de lo que era el régimen de Trujillo. Aquí no se podían reunir tres o cuatro personas sin correr el riesgo de que te delataran, de ir a la cárcel o de desaparecer. Usted no podía escuchar un radio, ni siquiera eso; para poder escucharlo había que encerrarse en la habitación de la casa y ponerlo muy bajito. No había ningún tipo de libertades. Aquí se habla de Trujillo, de toda la riqueza que se generó, pero solo para él, porque esto hay que saberlo, este país era una finca de Trujillo, así era que funcionaba.

Con relación a lo que la señorita preguntó hace un rato, acerca de que si se tenía miedo, realmente, cuando uno participa en una conspiración de esa magnitud, lo primero que debe adquirir es la conciencia de que la vida está en riesgo. Nosotros decíamos “la vida nuestra no vale ni tres motas”,

que era la menor unidad monetaria que había. Tú eres consciente de que en una lucha patriótica hay que hacer un inmenso esfuerzo para contribuir a la libertad del pueblo dominicano, el miedo se va, no hay miedo que valga.

Entonces, la otra cosa es que, yo exhorto a la juventud a que sencillamente trabaje, que trate de seguir adelante, que se integre a la política, porque la democracia que hemos alcanzado es imperfecta, pero estamos mucho mejor que cuando vivíamos en el régimen de Trujillo.

**Franklin Franco:**

Porfirio, tengo que cerrar contigo.

**Porfirio Rodríguez:**

Buenas noches.

Porfirio Rodríguez de la Fundación Héroes de Constanza, Maimón y Estero Hondo, que es parte de la directiva del Museo de la Resistencia y de la Federación de Fundaciones Patrióticas, quiero agradecerles a ustedes por el apoyo que nos brindan y sobre todo a la dirección del museo por estos esclarecedores encuentros.

Pero, ante todo, quiero tomar dos frases que me han tocado mucho hoy, la licenciada Mayra Báez dijo que: en los jóvenes, de alguna manera, se

ha creado una especie de desesperanza aprendida. La juventud, y lo digo porque uno interactúa con ellos, incluso tengo hijos jóvenes que sienten un poco de frustración y dicen: bueno, pero después de tantos sacrificios de ustedes y sus familias la situación del país está hasta peor. Por otro lado, un joven que está detrás, que es del PLD, expresó que ahora hay más muertos que cuando Trujillo. Entonces, yo pienso que ese tema no debe quedar en el aire.

Si uno mira las cifras estadísticas, fríamente, puede creer que ahora hay más muertes que cuando Trujillo; pero las causas no son las mismas. Como bien señalaba Luisa de Peña, no son genocidios de Estado, no son políticas de Estado. El país que Trujillo manejó y sometió, torturó y masacró llegaba a dos millones de habitantes: cuando él murió quizás alcanzaba los tres. Mientras que ahora, tenemos un país de 11 millones de habitantes. Aquel tenía un 80% de población rural y hoy en día el 80% de esa población es urbana; en consecuencia, hay condiciones de marginalidad, de crecimiento de barrios, de miseria, que generan actitudes delincuenciales.

Entonces, hay una serie de problemas que son continentales, porque en México la delincuencia está peor que aquí en República Dominicana; aunque hay un sistema democrático que siempre

servirá de estímulo para nosotros por el nivel de respeto a la democracia que exhibe. De manera que no se pueden comparar las cifras fuera del contexto histórico en el que estamos viviendo.

Nosotros no podemos caer en el desánimo o en el pesimismo. En estos cincuenta años se ha fortalecido la democracia, se han hecho grandes avances materiales, aunque el sistema todavía esté lleno de lacras, y que incluso probablemente en algunos aspectos hayamos echado para atrás, por ejemplo, en el grado de corrupción moral. Aun en la época de Trujillo, con toda la podredumbre de su régimen, la sociedad estaba menos podrida que ahora en términos de la moral social de la gente. Los mismos funcionarios públicos eran menos corruptos. Trujillo era un ladrón que monopolizaba todo y era un asesino, pero la sociedad como tal estaba menos dañada. En eso influyen factores externos: la televisión, el cine. Es que los jóvenes no saben que aquí, cuando uno era muchacho, ni en el cine se decían malas palabras.

Recuerdo que en el año 1967 íbamos en fila al cine para ver una película, donde salía John Wayne, en la que decían hijo de puta. Hicimos una fila para ver aquello.

### **Reacción del público:**

Ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja...

### **Porfirio Rodríguez:**

Hoy día en los cines tú ves de todo tipo de banalidades, es decir, vivimos una época de degradación moral en todos los órdenes, que es la razón por la cual nosotros no podemos endilgárselo todo a la democracia que, como dije anteriormente, tiene sus grandes lacras.

Nosotros, la Federación de Fundaciones Patrióticas, hemos ido a la Procuraduría tratando de que se haga respetar la ley que impide a los trujillistas seguir diciendo mentiras y que se castiguen a los asesinos de las Hermanas Mirabal. Es bueno que ustedes los jóvenes sepan que ellos andan sueltos todavía. Porque es difícil que se sepa quiénes fueron los que, personalmente, cumpliendo una orden, mataron a muchos mártires. Pero en el caso de las Mirabal se hizo un juicio, se sabe, que fueron condenados a 30 años, pero están libres.

Lo que ha prevalecido en nuestra democracia, su gran lacra es la impunidad, es decir, nuestra democracia en más de 50 años ha avanzado, pero siempre arrastrando la política de borrón y cuenta nueva. Y una frase que dijo Negro Veras; "en estos 50 años, el pueblo nunca ha estado en el poder". Y esa frase dicha de golpe me impactó porque es verdad. Quizás que podría decirse en los siete meses de Bosch, pero él planteaba el discurso de borrón y cuenta nueva. Fíjense que aun en ese gobierno,

que fue el más democrático, se llegó al gobierno hablando de perdonar todo lo anterior.

En estos días la juventud se está tirando a la calle, no para pedir el castigo de los asesinos de las Hermanas Mirabal que nunca se cumplió. No para pedir que se haga justicia a los torturadores de La 40. No solicitan castigo a los grandes crímenes. Están en contra de los que se robaron el presupuesto y nos dejaron un déficit de 170 millones de pesos y de eso quieren hacer borrón y cuenta nueva. Es decir, parte de la tragedia nacional es que se ha implantado ese tipo de comportamiento social. Y yo creo que la juventud está haciendo muy bien pidiendo que se aplique la ley y que se demuestre si hubo o no dolo, yo no sé si lo hubo, pero el pedido es válido, porque parte de la tragedia es la cultura del “borrón y cuenta nueva en la sociedad dominicana”.

Cuando llegó el PLD en el 1996 yo fui de los muchos que nos ilusionamos, porque en aquella época yo era hasta conuñado de Jaime David, finalmente íbamos a meter preso a los asesinos de las Mirabal que están sueltos e identificados. La Procuraduría lo que hizo fue echar eso de lado, dejarlo en un limbo. Y todavía, aunque hemos hecho nuevas instancias en la Procuraduría, están sueltos los asesinos de los Héroe del 30 de Mayo, los asesinos de las Mirabal y aquí nunca ha pasado nada.

En otros países, ahora mismo, supe que en Brasil van a abrir juicios contra los crímenes acontecidos del 1946 para acá y en Argentina hace poco condenaron a militares de los crímenes de los años 1970.

**Luisa De Peña:**

Y en Chile...

**Porfirio Rodríguez:**

Pero a nosotros nos acusan de intolerantes.

**Luisa De Peña:**

Y en Chile por matar a militares.

**Porfirio Rodríguez:**

A mí me dijo un Procurador: “pero ustedes si fuñen con crímenes sucedidos hace 40 años.”

Sin embargo, los israelíes han buscado en otros países... en Argentina y en otras partes del mundo y han secuestrado criminales nazis, los han llevado a Israel y los han juzgados por crímenes de guerra.

Parte de la tragedia que hemos vivido se debe a la impunidad, a la falta de castigo y con todo el apoyo y todo lo positivo que pueda tener esta democracia, con todos los logros económicos que haya tenido seguimos trillando el mismo camino.

La juventud tiene que empantalonarse, decidir que aquí no puede seguir prevaleciendo esa cultura de borrón y cuenta nueva. Aquí hay que exigir que: “el que la hace la paga”.

Eso es lo que quería decir. Gracias.

**Franklin Franco:**

Bueno, culminamos con una preciosa intervención no solamente por lo elocuente, sino por lo precisa y además por el mensaje positivo que Porfirio nos ha enviado esta noche.

Queremos darle las gracias a Ramón Antonio Veras (Negro), a Wenceslao Vega, pero, sobre todo, queremos darle las gracias a los jóvenes que están aquí presentes, y a los invitarlos, para que continúen visitándonos, que se enteren de estos eventos y que participen, porque esta es la casa de ustedes también.

Muy amables y buenas noches.



## Publicaciones del Museo Memorial de la Resistencia Dominicana

1. *El juicio a los asesinos de las hermanas Mirabal*, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana/Comisión Permanente de Efemérides Patria, 2011, (Expediente). Edición cuidada por Franklin Franco.
2. *El crimen de la hacienda María: expediente de extradición de Ramfis Trujillo y compartes*, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2012. Edición cuidada por Franklin Franco.
3. *Memorias de Tulio H. Arvelo*, Tulio H. Arvelo, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana/Comisión Permanente de Efemérides Patria, 2013.
4. *Su nombre es Patria*, Mercedes Alonzo, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2011.
5. *Estero Hondo, 1959, interioridades, los campesinos hablan*, Guaroa Ubiñas Renville, Santo Domingo: Editora Alfa & Omega, 2014. Premio Museo Memorial de la Resistencia Dominicana Miguel Cocco 2014.

6. *Eran una sola sombra larga*, Lipe Collado, (Sobre las muertes de Jean Awad y Pilar Báez durante la tiranía de Trujillo), Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2015.
7. *Trujillo en 500 tuwits*, Carlos Báez Brugal, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2016.
8. *Enfrentar la fiera en su propia madriguera, El MPD contra Batista y Trujillo La resistencia en Cuba y República Dominicana*, Darío Tejeda, 2019. Premio Museo Memorial de la Resistencia Dominicana Miguel Cocco 2019.
9. *El ajusticiamiento. Expediente del asesinato del Ilustre Padre de la Patria Nueva, Generalísimo Doctor Rafael Leónidas Trujillo Molina*, Tomo I, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana/ Comisión Permanente de Efemérides Patria, 2021.
10. *El ajusticiamiento. Expediente del asesinato del Ilustre Padre de la Patria Nueva, Generalísimo Doctor Rafael Leónidas Trujillo Molina*, Tomo II, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana/Comisión Permanente de Efemérides Patria, 2021.
11. *La música como propaganda en la dictadura de Trujillo*, Catana Pérez y Arismendi Vásquez Guareño, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2022.

## Colección Tertulia

1. *Los mártires de la hacienda María* (Manuel Altagracia -Meme- Cáceres, Lourdes de la Maza, Leonor Viuda Tejeda (Doña Lindín), Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2011.
2. *Participación de Ramfis Trujillo en el asesinato de los héroes del 30 de mayo de 1961*, Revelaciones a Sánchez Cabral (César A. Saillant V.), Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2012.
3. *La expedición de Luperón del 49* (Manuel Andrés Brugal Kunhart, José del Castillo), Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2015.
4. *Testimonio de un combatiente del Comando B-3* (Revolucionarios haitianos en la Guerra de Abril de 1965), Lionel Vieux, Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2017.
5. *Los panfleteros de Santiago*, Ramón Antonio (Negro) Veras, con la participación de Wenceslao Álvarez y la coordinación de Franklin Franco. Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2022.
6. *Asesinato de Papito Sánchez y Segundo Imbert Barrera*, Rafael Augusto Sánchez hijo y Don Manuel Cáceres Troncoso (Memé), Santo Domingo: Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, 2022.

Esta primera edición de Tertulia: *Los panfleteros de Santiago*, con los expositores Ramón Antonio Veras y Wenceslao Vega, y coordinada por Franklin Franco, se terminó de imprimir en el mes de mayo del año 2022 en los talleres de Editora Búho, Santo Domingo, República Dominicana.

Esta publicación, *Los panfleteros de Santiago*, es resultado del programa de tertulias que el Museo Memorial de la Resistencia Dominicana realiza con el nombre de "Tertulias de la Resistencia". En las mismas, tras la escogencia previa de un acontecimiento vinculado con el tema de la resistencia, se convoca a protagonistas, a parientes o relacionados que hayan tenido participación en los hechos o que sean lo suficientemente conocedores de los mismos. Para la presente publicación se contó con el testimonio de Ramón Antonio -Negro- Veras, uno de los sobrevivientes de la acción de los panfleteros que tuvo lugar en Santiago de los Caballeros a principios del año 1960. La misma, como saben algunos, consistió en que un grupo de jóvenes, casi todos de menos de quince años, comenzaron a distribuir panfletos en contra de la dictadura en las calles de la denominada ciudad corazón. Los organismos de seguridad del régimen dictatorial de inmediato emprendieron una cacería contra los menores. Los espeluznantes detalles de lo ocurrido son contados por Negro Veras, sobreviviente de aquellos hechos, y comentados por el historiador Wenceslao Vega, con la coordinación del también historiador Franklin Franco. Los resultados de estos encuentros son transcritos y publicados en la "Colección Tertulias". El propósito de estas publicaciones es que los dominicanos sepan cómo era la vida bajo la dictadura de Trujillo para que regímenes de esa magnitud no se repitan nunca jamás.